



av. Laurențiu Vețeleanu - Cabinet de avocat
București, B-dul Libertății nr. 1, sector 4
Cod Identificare Fiscala RO 21300990

CATRE,
Curtea de Apel Bucuresti
Municipiul Bucuresti, Splaiul Independentei nr. 5, sectorul 4

Spre stiinta:
SECTOR 2 al Municipiului București
Str. Chiristigiilor nr.11 – 13, sector 2
Adresa de e-mail: [sorin.soare@ps2](mailto:sorin.soare@ps2.ro), infopublice@ps2.ro
Nr de telefon: tel/fax..... 021.252.44.46

ANSAMBLE CATERING & SERVICES S.R.L.
Str. Ion Câmpineanu nr. 11, Clădirea Union International Business Centre, et.4, sector 1 București
Adresa de e-mail: juridic@ansamble.ro, mpreda@ansamble.ro
Nr de telefon: tel/fax..... 0372.87.34.83

CONSILIUL NATIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTATIILOR
Municipiul Bucuresti, str. Stavropoleos nr. 6, sector 3

Referitor: Decizie nr. 2161/C4/2232 din 17.10.2022, pronuntata de Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor (CNSC) in dosar nr. 2232/C4/2022 aferenta solutionarii contestatiei Quercus Company Grup S.R.L. cu privire la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achiziție publica având ca obiect : servicii de catering pentru acordarea hranei zilnice, respectiv 3 mese / zi pentru cetatenii straini sau apatrizi aflat in situatii deosebite si care provin din zona conflictului armat din Ucraina - Autoritatea Contractanta **SECTORUL 2 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI** "

Subscrisa, **S.C QUERCUS COMPANY GRUP S.R.L.**, înregistrata la Oficiul Registrul Comerțului cu număr de înmatriculare J40/242/2005, cod unic de înregistrare nr. 8467010 si atribut fiscal RO, cu sediul social in București, sector 3, B-dul Basarabia nr. 250, Clădirea C9 - Clădire cantina, parter si etaj, biroul nr. 3, reprezentata legal prin administrator Teodora Modreanu, **cu domiciliul de corespondenta ales la Av. Laurentiu Veteleanu – Cabinet de Avocat din Bucuresti, B-dul Libertatii nr.1, sector 4**, - persoana desemnata cu primirea corespondentei av. Laurentiu Veteleanu, si asistați de av. Laurentiu Veteleanu din cadrul Baroului București, in baza contractului de asistenta juridica încheiat in acest sens, telefon/fax cabinet avocatura: 004.021.335.40.46, adrese e-mail: laurentiu.veteleanu@gmail.com, in calitate de contestator in procedura derulata de autoritatea contractanta **SECTORUL 2 al MUNICIPIULUI BUCUREȘTI** cu sediul in Str. CHIRISTIGIILOR Nr.11-13, TELEFON /FAX: 021.252.44.46, e-mail : sorin.soare@ps2.ro

in temeiul prevederilor art. 29 din Legea nr. 101/2016 privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica, a contractelor sectoriale si a contractelor de concesiune de lucrari si concesiune de servicii, precum si pentru organizarea si functionarea CNSC, formulam in termen legal, prezenta

PLÂNGERE

impotriva Decizie nr. 2161/C4/2232 din 17.10.2022 – anexa 1 la prezenta -, pronuntata de Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor (CNSC) in dosar nr. 2232/C4/2022 aferenta solutionarii contestatiei Quercus Company Grup cu privire la rezultatul procedurii de atribuire a contractului de achizitie publica având ca obiect : servicii de catering pentru acordarea hranei zilnice, respectiv 3 mese / zi pentru cetatenii straini sau apatrizi aflat in situatii deosebite si care provin din zona conflictului armat din Ucraina - Autoritatea Contractanta SECTORUL 2 AL MUNICIPIULUI BUCURESTI ", prin care am solicitat C.N.S.C. sa dispună:

I.In principal:

- a) anulara adresei nr. 174612 din 06.09.2022, comunicata la data de 06.09.2022, comunicata subsemnatilor la data de 06.09.2022, prin care ne-a fost comunicat rezultatul procedurii de atribuire
- b) anulara raportului procedurii nr. 174608 din 06.09.2022
- c) anulara actelor prin care a fost declarata admisibila si conforma oferta societății Ansamble Catering & Services S.R.L. si pe cale de consecință sa anulați rezultatul procedurii comunicat acestor ofertante si orice acte subsecvente acestora, in cazul in care s-au emis;
- d) reexaminarea ofertei **S.C. Ansamble Catering & Services S.R.L.** respectiv remedierea raportului procedurii de atribuire cu privire la acesta oferta si emiterea un nou rezultat al procedurii de atribuire;
- e) reluarea procedurii de atribuire de la etapa reevaluării ofertelor

II.In subsidiar:

- a) acceptul pentru studiul dosarului achizitiei publice;
- b) pentru a beneficia de dreptul prevazut la art. 21 alin. (2) din Legea nr. 101/2016, privind posibilitatea părților de a depune concluzii scrise, raportat la capătul de contestație de la pct. I. lit. a) la e), va solicitam amânarea pronunțării deciziei la o data ulterioara accesului la dosarul achizitiei si depunerii concluziilor scrise;
- c) obligarea autoritatii contractante la plata cheltuielilor ocazionate de solutionarea prezentei contestatii.

Prin prezenta plângere înțelegem sa contestam in parte decizia CNSC 2161/C4/2232 din 17.10.2022 urmând a va solicita sa dispuneți admiterea plângerii, sa modificați in parte decizia atacata in sensul admiterii contestației si pe considerentele dezvoltate mai jos, respectiv pe criticile din contestație, cu privire la :

II.2- documentele depuse de S.C. ANSAMBLE CATERING & SERVICES S.R.L. nu respecta cerințele obligatorii prevăzute in caietul de sarcini cu privire la Transportul hranei respectiv :

(3) *Transportul hranei:*

...

c) *Inspectarea periodică a mijloacelor de transport este, de asemenea, necesară și obligatorie, prezentându-se dovada efectuării operațiunii de inspectare în acest sens.*

- cerință regăsită la fila 4 a caietului de sarcini

II.3- documentele depuse de S.C. ANSAMBLE CATERING & SERVICES S.R.L. nu respecta cerințele obligatorii prevăzute în caietul de sarcini cu privire la Transportul hranei respectiv :

(3) *Transportul hranei:*

a) *Pe parcursul derulării contractului, transportul va fi asigurat de către prestator iar mijloacele de transport și/sau containerele folosite la transportul alimentelor trebuie avizate de către Ministerul Sănătății, menținute curate și în bune condiții pentru a proteja alimentele de contaminare și trebuie, unde este necesar, să fie create condiții pentru a permite igienizarea.*

- cerință regăsită la fila 4 a caietului de sarcini

II.4- documentele depuse de S.C. ANSAMBLE CATERING & SERVICES S.R.L. nu respecta cerințele obligatorii prevăzute în caietul de sarcini cu privire la Transportul hranei respectiv :

Ofertantul va prezenta documente din care să rezulte că personalul implicat în cadrul contractului (prepararea și furnizarea hranei) deține un certificat de absolvire a unui curs de Noțiuni fundamentale de igienă, conform Ordinului ministrului sănătății și al ministrului educației, cercetării și tineretului nr.1.225/5031/2003 privind aprobarea Metodologiei pentru organizarea și certificarea instruirii profesionale a personalului privind însușirea noțiunilor fundamentale de igienă, cu modificările și completările ulterioare, și fișă de aptitudini specifice activității desfășurate, conform Hotărârii Guvernului nr. 355/2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor, cu modificările și completările ulterioare-Prezentarea unor documente prin care ofertantul să facă dovada că produsele furnizate provin din unități înregistrate / autorizate sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor aflate pe teritoriul României și se distribuie sub formă ambalată, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, referitoare la condițiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, la condițiile igienico - sanitare și la etichetare;

- cerință regăsită la fila 3 a fișei de date

urmând a menține ca legale și temeinice celelalte considerente din conținutul Deciziei CNSC 2161

In prealabil: sub aspectul competenței soluționării prezentei plângeri.

Sub aspectul competenței soluționării prezentei plângeri, în baza art. 32 alin. (1) din Legea 101/2016, părțile, se pot adresa curții de apel, secția de contencios administrativ și fiscal, în a cărei rază teritorială se afla sediul autorității contractante. Sediul autorității contractante, așa cum am precizat în preambulul cererii, se afla pe raza Municipiului București, în speță fiind competența Curtea de Apel București.

In prealabil: sub aspectul depunerii prezentei plângeri în termenul legal, vă solicităm să aveți în vedere că am depus prezenta contestație, aceasta fiind comunicată atât pe email, sub semnătura electronică, în termenul legal de 10 zile prevăzut de art. 29 din Legea 101 / 2016, potrivit căruia, hotărârea instanței de fond poate fi atacată cu plângere în termen de 10 zile de la comunicare.

web: www.veteleanu.ro, **e-mail:** laurentiu.veteleanu@gmail.com
cod IBAN : RO_88_RNCB_0069_0076_6575_0001, deschis la **B.C.R. - Sucursala Libertatii**
Inscris în registrul de evidență a prelucrărilor de date cu caracter personal sub nr. 4186
tel / fax: 004.021.335.40.46 **tel. mob:** 004.0744.336.116

Facem precizarea ca Decizia ce face obiectul prezentei plângeri ne-a fost comunicata la data de 21.10.2022, prin AR 09204226730, termenul urmând a se împlini luni – 31.10.2022 – inclusiv, raportat la prevederile art. 5 din Legea 101 / 2016, așa cum rezulta din detalierea mai jos precizata, respectiv :

Denumire act atacat/data		Data comunicării actului atacat		Termen de exercitare a caii de atac Conf. art. 29 din Legea nr.101/2019		
Decizia CNSC nr. 2161/C4/2232 din 17.10.2022		22.10.2022		10 zile începând cu data de 23.10.2021		
Calcul termen						
Luni	Marti	Miercuri	Joi	Vineri	Sambata	Duminica
-				21.10.2022 Data comunicării	22.10.2022 1 zi termen	23.10.2022 a 2 -a zi termen
24.10.2022 a 3 -a zi termen	25.10.2022 a 4-a zi termen	26.10.2022 a 5 -a zi termen	27.10.2022 a 6 -a zi termen	28.10.2022 a 7 – a zi termen	29.10.2022 a 8-a zi termen	30.10.2022 a 9 -a zi termen
31.10.2022 a 10 zi termen						

Istoricul pe scurt al procedurii de atribuire

In fapt, la data de 30.08.2022, autoritatea contractanta **SECTOR 2 a Municipiului București** cu sediul in Str. CHIRISTIGIILOR Nr.11-13, TELEFON /FAX: 021.252.44.46, e-mail : sorin.soare@ps2.ro a publicat pe site-ul sau, anexat anunțului de participare – *anexa 2 la prezenta* - documentația de atribuire a contractului de achiziție publica a contractului de având ca obiect atribuirea contractului de Servicii de catering pentru acordarea hranei zilnice, respectiv 3 mese / zi pentru cetățenii străini sau apatrizi aflați in situații deosebite si care provin din zona conflictului armat din Ucraina – *anexa 3 la prezenta* -, prin procedura simplificata.

La data de 06.09.2022, prin adresa 174612 / 06.09.2022 – *anexa 4 la prezenta* -, comunicata pe email, ne-a fost comunicat rezultatul procedurii, respectiv :

În conformitate cu prevederile art. 215, alin. (1) din Legea nr. 98/2016, prin prezenta vă informăm că în urma evaluării ofertelor depuse la procedura mai sus menționată, oferta depusă de **S.C. Quercus Company Grup S.R.L.** a fost declarată admisibilă. În urma aplicării criteriului „prețul cel mai scăzut” așa cum a fost publicat în invitația de participare, oferta depusă de **S.C. Quercus Company Grup S.R.L.** s-a clasat pe locul al II-lea, și a fost declarată necâștigătoare, cu prețul de **965.520 lei, fără TVA.**

Oferta declarată câștigătoare în urma aplicării criteriului de atribuire „prețul cel mai scăzut”, așa cum a fost publicat în invitația de participare este oferta prezentată de **S.C. Ansamble Catering & Services S.R.L.** care s-a clasat pe primul loc cu o ofertă de **828.360 lei, fără TVA.**

Urmare a adresei efectuate de subsemnații cu privire la vizionarea dosarului achiziție publice, - *anexa 5 la prezenta* – avocatul societății noastre s-a deplasat la autoritatea contractanta in data de 08.09.2022, unde ne-au fost prezentate documentele societății a cărei oferta a fost declarata câștigătoare, fiind încheiat si procesul verbal nr. 176086 / 08.09.2022 cu privire la prezentarea ofertei depuse de către firma **S.C. Ansamble Catering & Services S.R.L.** – *anexa 6 la prezenta.*

web : www.veteleanu.ro, **e-mail :** laurentiu.veteleanu@gmail.com
 cod IBAN : RO_88_RNCB_0069_0076_6575_0001, deschis la **B.C.R. - Sucursala Libertatii**
Inscris in registrul de evidenta a prelucrarilor de date cu caracter personal sub nr. 4186
tel / fax : 004.021.335.40.46 **tel. mob :** 004.0744.336.116

La data de 09.09.2022, societatea Quercus Company Grup S.R.L. a înregistrat pe rolul CNSC contestația ce a făcut obiectul soluționării dosarului nr. 2232/C4/2022– *anexa 7 la prezenta* CNSC-ul admitând in parte considerentele invocate de subsemnatii și emițând Decizia nr. 2161/C4/2232 din 17.10.2022– *anexa 1 la prezenta* -, aceasta fiindu-ne comunicată prin AR la data de 21.10.2022, conform dovezilor anexa 1 la prezenta.

Motivele de netemeinicie și nelegalitate ale deciziei CNSC 122 / C6/2804 din 19.01.2021

1. referitor la analiza criticii conform careia :

II.2- documentele depuse de S.C. ANSAMBLE CATERING & SERVICES S.R.L. nu respecta cerințele obligatorii prevăzute în caietul de sarcini cu privire la Transportul hranei respectiv :

(3) *Transportul hranei:*

...

c) *Inspectarea periodică a mijloacelor de transport este, de asemenea, necesară și obligatorie, prezentându-se dovada efectuării operațiunii de inspectare în acest sens.*

- cerință regăsită la fila 4 a caietului de sarcini

consideram ca CNSC-ul a reținut în mod netemeinic și cu aplicarea și interpretarea greșită a cerințelor din documentația de atribuire, raportat la prevederile legale în materie, faptul ca autoritatea contractanta a respectat prevederile legale în materie precizând faptul ca :

Consiliul constată că această cerință a caietului de sarcini se referă la condițiile contractuale, respectiv la prevederile contractului ce urmează a fi încheiat și cuprinde cerințe pe care **prestatorul** trebuie să le îndeplinească la momentul derulării contractului și nu la momentul depunerii ofertei.

În acest sens, Consiliul reține și faptul că prin documentația de atribuire nu s-a solicitat îndeplinirea de către **oferant** a vreunei cerințe cu privire la numărul de autovehicule necesare.

Astfel, Consiliul constată că la momentul ofertării, ofertanta SC ANSAMBLE CATERING & SERVICES SRL deținea două mijloace auto, respectiv Dacia Dokker nr. B-72-LFG și Renault Master nr. B-90-LXC având inspecția tehnică periodică valabilă, prin care dovedește că are posibilitatea îndeplinirii contractului, având în vedere că mâncarea se distribuie pe o arie restrânsă, în doar 5 centre din același sector.

Mai mult procedura de obținere a ITP este simplă, verificarea putându-se face chiar într-o oră, mai ales atunci când mașina este într-o stare bună, astfel că această verificare poate fi efectuată chiar și după declararea câștigătoare a ofertantei în cauză.

- motivare regăsită la fila 25 a decizie contestate

Cu privire la acest aspect, urmează a avea în situația de fapt dedusă judecății, conform căreia documentația de atribuire - alcătuită din fișa de date, caietul de sarcini (părțile tehnice), formularele necesare și modelul contractului de lucrări - nu a fost contestată de niciun operator economic, drept pentru care toate prevederile ei și-au consolidat forța obligatorie, atât pentru entitatea contractantă, cât mai ales pentru operatorii economici participanți la procedura de atribuire, inclusiv pentru ofertanta

Ansamble, astfel ca „ *intreaga documentație de atribuire, astfel cum a fost întocmită de entitatea contractantă, este obligatorie atât pentru agenții economici participanți la procedură, care au obligația de a elabora ofertele în conformitate cu prevederile acesteia, cât și pentru entitatea contractantă, aceasta fiind obligată ca, în desfășurarea procedurii de achiziție, să respecte atât legislația aplicabilă în domeniu, cât și propria sa documentație de atribuire care stabilește regulile ce trebuie respectate de părțile implicate în derularea procesului competitiv.*” – a se vedea *sentința civilă nr. 113/CA din 11 septembrie 2020 a Curții de Apel Constanta, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.*

În concluzie, documentația acceptată implicit de toate societățile ofertante le impunea să îi urmeze cu strictețe prescripțiile, sens în care dispune și art. 129 alin. (1) din normele metodologice aprobate prin Hotărârea Guvernului nr. 394/2016 - ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire. Prin depunerea ofertelor la procedură, se presupune că ofertanții și-au însușit documentația de atribuire fără rezerve, ceea ce înseamnă că nu li se poate scuza nicio abatere de la prescripțiile ei, opozabile în cel mai mic detaliu - -relevante în acest sens sunt, de pildă, decizia nr. 1555 din 6 martie 2012 a Curții de Apel Constanta, Secția de contencios administrativ și fiscal, decizia nr. 916/CA/2019-R din 8 noiembrie 2019" a Curții de Apel Oradea, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, și decizia nr. 610 din 6 octombrie 2020 a Curții de Apel București , Secția contencios administrativ și fiscal

În aceeași direcție, Curtea de Apel Iași, Secția de contencios administrativ și fiscal, a reținut în decizia nr.2204 din 21 septembrie 2012 că cerințele riguroase în materie de achiziții publice presupun întocmirea documentelor necesare în conformitate cu prevederile documentației de atribuire, cunoscut fiind faptul că garantarea corectitudinii procedurii achizițiilor publice poate justifica respingerea ofertei pentru orice fel de încălcare a dispozițiilor legale în materie, care ar putea fi considerată de ofertant mai puțin importantă.

Depășind această introducere de subliniere a importanței conformării întru-totul la regulile impuse de organizatoare în documentația de atribuire, conformare ce reprezintă regula în sistemul de atribuire a contractelor de achiziție publică expres recunoscută atât de către practica CNSC cat si către practica Curților de Apel competente, este evident din punctul nostru de vedere ca CNSC-ul ne-a respins aceasta critica fără sa aibă in vedere cerințele documentației de atribuire, in ansamblul său, motivația data de aceasta instituție încălcând inclusiv principiul „ **Ubi lex non distinguit, nec nos distinguere debemus** ” respectiv “ Unde legea nu distinge, nici noi nu trebuie sa distingem ”

In acest sens, CNSC-ul a soluționat aceasta critica respingând considerentele formulate de subsemnații pe baza unei distincții care nu se regăsește in documentație, respectiv ca aceste cerințe „ *trebuie sa le îndeplinească la momentul derulării contractului si nu la momentul depunerii ofertei* „ fiind evident ca motivarea CNSC are la baza o distincție pe care nu o regăsim nici in lege si nici in documentele emise de autoritatea contractanta

Totodată, motivația conform căreia „ Consiliul retine si faptul ca prin documentația de atribuire nu s-a solicitat îndeplinirea de către ofertant a vreunei cerințe cu privire la numărul de autovehicule necesare „ nu are nici o logica juridica, nefiind nici pertinenta si nici susținută de obligațiile expres stipulate in din documentația de atribuire.

In acest sens, pe lângă obligațiile expres prevăzute în acest sens în fila 4 a caietului de sarcini, regăsim și cerințele expres prevăzute în celelalte documentele prevăzute în documentația de atribuire, respectiv :

➤ *Cerințele privind capacitatea tehnică și / sau profesională:*

..

➤ Prezentarea unor documente care să conțină informații privind mijloacele de transport pe care ofertantul se angajează să-le utilizeze pentru îndeplinirea contractului;

..

- cerință regăsită la fila 3 a fisei de date a achiziției

14. Propunerea tehnică – Mod de prezentare

Modul de prezentare a propunerii tehnice se va face astfel încât să asigure posibilitatea verificării corespondenței propunerii tehnice depuse de către prestatorul de servicii de catering cu specificațiile prevăzute în „ Caietul de sarcini privind achiziționarea de servicii de tip catering pentru acordarea hranei zilnice, respectiv 3 mese / zi pentru cetățenii străini sau apatrizi aflați în situații deosebite și care provin din zona conflictului armat din Ucraina “

- cerință regăsită la fila 4 a fisei de date a achiziției

10. Condiții minime impuse de autoritatea contractantă

(1) Ofertantul participant la procedură trebuie să aibă înscris în statutul societății ca obiect de activitate principal sau secundar autorizat prestarea de servicii similare celor din obiectul contractului, respectiv activități de alimentație (catering) pentru evenimente și alte servicii de alimentație;

(2) *Cerințele privind capacitatea tehnică și profesională* care trebuie îndeplinite de ofertanți sunt menționate în documentația de achiziție.

- cerință regăsită la fila 2 a caietului de sarcini

...

(5) *Cerințe specifice privind transportul alimentelor:*

...

g) Se va menționa și numărul mijloacelor de transport puse la dispoziție pentru a duce la îndeplinire în bune condiții livrarea optimă a produselor.

- cerință regăsită la fila 2 a caietului de sarcini

(3) *Transportul hranei:*

a) Pe parcursul derulării contractului, transportul va fi asigurat de către prestator iar mijloacele de transport și/sau containerele folosite la transportul alimentelor trebuie avizate de către Ministerul Sănătății, menținute curate și în bune condiții pentru a proteja alimentele de contaminare și trebuie, unde este necesar, să fie create condiții pentru a permite igienizarea.

b) Mijloacele de transport și recipientele folosite vor fi supuse dezinfecției conform normelor epidemiologice în vigoare. În acest sens, se va prezenta în mod obligatoriu, contractul de prestare a serviciilor privind igienizarea.

c) Inspectarea periodică a mijloacelor de transport este, de asemenea, necesară și obligatorie, prezentându-se dovada efectuării operațiunii de inspectare în acest sens.

- cerință regăsită la fila 4 a caietului de sarcini

Astfel, potrivit prevederilor documentelor de achiziție, așa cum au fost ele mai sus precizate, ofertanții erau obligați ca și „ *condiție minimă impusă de autoritatea contractantă* „ să menționeze numărul de mijloace de transport și să dovedească ca aceste mijloace de transport îndeplinesc condițiile expres prevăzute în Caietul de Sarcini, respectiv autoturismele puse la dispoziție conform ofertei detin Inspectia tehnica periodica, ca dovada „ *necesara și obligatorie* „ prezentându-se dovada efectuării operațiunii de inspectare în acest sens „

In acest sens, raportat la declarația data de același ofertant cu privire la mijloacele auto folosite de acesta in derularea contractului – *respectiv auto Dacia Dokker inmatriculata cu nr. B-72-LFG, auto Dacia Dokker inmatriculata cu nr. B-71- LLY si Renault Master inmatriculat cu nr. B-90-LXC* nu se regăsește in documentele depuse de ofertant dovada efectuării operațiunii de inspectare periodica – ITP-ul la zi – aferent auto Dacia DOKKER înmatriculată cu nr. B-71-LLY.

De altfel, aceasta neconformitate a fost expres identificata prin procesul verbal de vizionare a dosarului achiziției nr. 176086 din 08.09.2022, membrii comisiei atestând prin semnarea procesului verbal ca :

1. Nu s-au regăsit pentru auto DACIA DOKKER B-71-LLY dovada reviziei tehnice la zi;

- a se vedea fila 1 a procesului verbal anexat la prezenta

Daca am accepta aceasta motivare a CNSC, cu privire la necesitatea îndeplinirii condiției doar cu privire la un singur mijloc de transport, așa cum am motivat CNSC, am lăsa fără conținut cerințele expres stipulate chiar de către autoritatea contractanta, cu privire la condițiile minime impuse de aceasta, sa se menționeze numărul mijloacelor de transport, acestea având obligația de a avea ITP-ul conform dovezilor obligatorii solicitate de autoritatea contractanta la data depunerii ofertei

2. referitor la analiza criticii conform careia :

II.3- documentele depuse de S.C. ANSAMBLE CATERING & SERVICES S.R.L. nu respecta cerințele obligatorii prevăzute in caietul de sarcini cu privire la Transportul hranei respectiv :

(3) *Transportul hranei:*

a) *Pe parcursul derulării contractului, transportul va fi asigurat de către prestator iar mijloacele de transport și/sau containerele folosite la transportul alimentelor trebuie avizate de către Ministerul Sănătății, menținute curate și în bune condiții pentru a proteja alimentele de contaminare și trebuie, unde este necesar, să fie create condiții pentru a permite igienizarea.*

- cerință regăsită la fila 4 a caietului de sarcini

consideram ca CNSC-ul a retinut in mod netemeinic si cu aplicarea si interpretarea gresita a cerintelor din documentatia de atribuire, raportat la prevederile legale in materie, faptul ca autoritatea contractanta a respectat prevederile legale in materie precizand faptul ca :

Consiliul reține că această cerință este similară celei precedente și trebuie îndeplinită „pe parcursul executării contractului”.

Mai mult, din documentele transmise odată cu cererea de intervenție, rezultă că din data de 22.09.2022, SC ANSAMBLE CATERING & SERVICES SRL deține Autorizație Sanitară de Funcționare pentru toate cele 3 autoutilitare declarate în ofertă, inclusiv pentru autoutilitara Dacia Dokker nr. B-71-LLY pentru care nu făcuse dovada deținerii ITP.

Având în vedere că această autoutilitară este un autovehicul cu caracter comercial, cu care operatorul economic își desfășoară activitățile de transport al hranei, obținerea autorizației sanitare pentru aceasta este o dovadă a dorinței ofertantului în cauză de a o folosi în continuare în mod legal, ceea ce presupune că acesta intenționează să efectueze și inspecția tehnică periodică (ITP).

- motivare regasita la fila 26 a decizie contestate

In acest sens, CNSC-ul a soluționat aceasta critica respingând considerentele formulate de subsemnații pe baza aceleasi distincții care nu se regăsește in documentație, respectiv ca aceste cerințe „ **trebuie indeplinite pe parcursul executării contractului** „ fiind evident ca motivarea CNSC are la baza o distincție pe care nu o regăsim nici in lege si nici in documentele emise de autoritatea contractanta

Totodată, motivația reținută de CNSC cu privire la aceasta critica, conform căreia, documentele transmise odată cu cererea de intervenție demonstrează ca autoutilitara DACIA DOKKER nr. B-71- LLY vine si sfidează orice logica juridica, in condițiile in care, același onor complet al CNSC stipula prin aceiași decizie, faptul ca :

Constatând că SC ANSAMBLE CATERING & SERVICES SRL nu a îndeplinit obligația de a comunica cererea de intervenție și părților, conform art. 17 alin. (4) din Legea nr. 101/2016, Consiliul va respinge cererea de intervenție formulată de SC ANSAMBLE CATERING & SERVICES SRL

Nu in ultimul rând, in același spirit al dorințelor descoperite de CNSC dar departe de cerințele si masurile dispuse prin legislația specifica in materie, raportat si **la art. 123, p-tul (1) din H.G. 395 din 2016**, respectiv :

Art. 123. - (1) Ofertantul elaborează oferta în conformitate cu prevederile documentației de atribuire și indică, motivat, în cuprinsul acesteia care informații din propunerea tehnică și/sau din propunerea financiară sunt confidențiale, clasificate sau sunt protejate de un drept de proprietate intelectuală, în baza legislației aplicabile.

CNSC-ul nu s-a raportat la documentele depuse la momentul depunerii ofertelor, conform cerințelor din documentația de atribuire – **asa cum au fost ele enumerate la punctul anterior** – care atesta faptul ca, raportat la declarația data de același ofertant cu privire la mijloacele auto folosite de acesta in derularea contractului – **respectiv auto Dacia Dokker inmatriculata cu nr. B-72-LFG, auto Dacia Dokker inmatriculata cu nr. B-71- LLY si Renault Master inmatriculat cu nr. B-90-LXC** nu se regăsește in documentele depuse de ofertant dovada existentei avizelor la zi cu privire la autorizațiile ANSVSA pentru aceste mijloace auto folosite, in condițiile in care :

- **pentru auto Dacia Dokker înmatriculată cu nr. B-72-LFG**, este depusa autorizația ANSVSA nr. 10043 din 26.05.2020, fără dovada existentei vizei de prelungire după cei doi ani de la data emiterii ei

- **pentru auto Dacia Dokker inmatriculata cu nr. B-71- LLY** este depusa autorizația ANSVSA nr. 11060 din 26.05.2020, fără dovada existentei vizei de prelungire după cei doi ani de la data emiterii ei

- **pentru Renault Master inmatriculat cu nr. B-90-LXC** este depusa autorizația ANSVSA nr. 9181 din 26.05.2020, fără dovada existentei vizei de prelungire după cei doi ani de la data emiterii ei

astfel încât toate aceste autoturisme nu dețin autorizația ANSVSA valabila si vizata la zi, in condițiile in care este expres menționat pe aceste documente ca „ se vizează la interval de doi ani „

De altfel, aceasta neconformitate a fost expres identificata prin procesul verbal de vizionare a dosarului achiziției nr. 176086 din 08.09.2022, membrii comisiei atestand prin semnarea procesului verbal ca :

2. Nu s-au regăsit avizările la zi a autorizațiilor ANVSA pentru toate mijloacele de transport B72LFG, B71LLY, B90LXC, la data deschiderii ofertelor, autorizațiile fiind ieșite din termen;

- a se vedea fila 1 a procesului verbal anexa la prezenta

In condițiile in care ofertanții aveau obligația depunerii documentelor cu privire la toate mijloacele de transport, respectiv :

➤ *Cerințele privind capacitatea tehnică și / sau profesională:*

..

- Prezentarea unor documente care să conțină informații privind mijloacele de transport pe care ofertantul se angajează să-le utilizeze pentru îndeplinirea contractului;

..

- cerință regăsită la fila 3 a fisei de date a achiziției

10. *Condiții minime impuse de autoritatea contractantă*

(1) Ofertantul participant la procedură trebuie să aibă înscris în statutul societății ca obiect de activitate principal sau secundar autorizat prestarea de servicii similare celor din obiectul contractului, respectiv activități de alimentație (catering) pentru evenimente si alte servicii de alimentație;

(2) *Cerințele privind capacitatea tehnică și profesională* care trebuie îndeplinite de ofertanți sunt menționate în documentația de achiziție.

- cerință regăsită la fila 2 a caietului de sarcini

...

(5) *Cerințe specifice privind transportul alimentelor:*

...

g) Se va menționa și numărul mijloacelor de transport puse la dispoziție pentru a duce la îndeplinire în bune condiții livrarea optimă a produselor.

- cerință regăsită la fila 2 a caietului de sarcini

(3) *Transportul hranei:*

a) Pe parcursul derulării contractului, transportul va fi asigurat de către prestator iar mijloacele de transport și/sau containerele folosite la transportul alimentelor trebuie avizate de către Ministerul Sănătății, menținute curate și în bune condiții pentru a proteja alimentele de contaminare și trebuie, unde este necesar, să fie create condiții pentru a permite igienizarea.

b) Mijloacele de transport și recipientele folosite vor fi supuse dezinfecției conform normelor epidemiologice în vigoare. În acest sens, se va prezenta în mod obligatoriu, contractul de prestare a serviciilor privind igienizarea.

c) Inspectarea periodică a mijloacelor de transport este, de asemenea, necesară și obligatorie, prezentându-se dovada efectuării operațiunii de inspectare în acest sens.

- cerință regăsită la fila 4 a caietului de sarcini

nu înțelegem pe ce baze membrii completului CNSC au considerat ca aceste avize cu privire la mijloacele de transport propuse de ofertantul ANSAMBLE existau la data depunerii ofertelor, cu atât mai mult cu cat chiar reprezentanții autorității contractante au constatat ca aceste avize, deși sunt depuse la dosar NU SUNT ÎN TERMEN !!!

Daca am accepta aceasta motivare a CNSC-ului cu privire la posibilitatea depunerii dovezilor ulterior atribuirii contractului, respectiv exclusiv in etapa derulării contractului, s-ar eluda in mod evident prevederile legale privind obligativitatea ofertanților sa respecte cerințele solicitate de autoritatea contractanta, fiind totodată exclusa si posibilitatea verificării de către Comisia de Evaluare a ofertei, raportat la cerințele minimale si obligatorii stipulate de autoritatea contractanta in documentele de atribuire.

3. referitor la analiza criticii conform careia :

II.4- documentele depuse de S.C. ANSAMBLE CATERING & SERVICES S.R.L. nu respecta cerințele obligatorii prevăzute in caietul de sarcini cu privire la Transportul hranei respectiv :

Ofertantul va prezenta documente din care să rezulte că personalul implicat în cadrul contractului (prepararea și furnizarea hranei) deține un certificat de absolvire a unui curs de Noțiuni fundamentale de igienă, conform Ordinului ministrului sănătății si al ministrului educației, cercetării și tineretului nr.1.225/5031/2003 privind aprobarea Metodologiei pentru organizarea și certificarea instruirii profesionale a personalului privind însușirea noțiunilor fundamentale de igienă, cu modificările și completările ulterioare, și fișă de aptitudini specifice activității desfășurate, conform Hotărârii Guvernului nr. 355/2007 privind supravegherea sănătății lucrătorilor, cu modificările și completările ulterioare-Prezentarea unor documente prin care ofertantul să faca dovada că produsele furnizate provin din unități înregistrate / autorizate sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor aflate pe teritoriul României și se distribuie sub formă ambalată, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, referitoare la condițiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, la condițiile igienico - sanitare și la etichetare;

- cerință regăsită la fila 3 a fisei de date

consideram ca CNSC-ul, in mod netemeinic si cu aplicarea si interpretarea gresita a cerintelor din documentatia de atribuire, raportat la prevederile legale in materie si la prevederile principiului disponibilitatii, ne-a respins ca lipsita de interes critica cu privire la prezentarea documentelor prin care ofertantul sa faca dovada ca produsele furnizate provind din unitati autorizate sanitar veterinar, retinand faptul ca :

De asemenea, Consiliul va respinge, ca lipsită de interes și critica referitoare la neîndeplinirea de către SC ANSAMBLE CATERING & SERVICES SRL a cerinței de „prezentare a unor documente prin care să facă dovada că produsele furnizate provin din unități înregistrate/ autorizate sanitar-veterinar și pentru siguranța alimentelor aflate pe teritoriul României și se distribuie sub formă ambalată, cu respectarea prevederilor legale în vigoare, referitoare la condițiile sanitar-veterinare și pentru siguranța alimentelor, la condițiile igienico - sanitare și la etichetare”.

Pentru a hotărî astfel, Consiliul a avut în vedere că în oferta sa, contestatoarea nu a avut inclus nici măcar un document prin care să dovedească faptul că îndeplinește această cerință.

Ori, în cazul admiterii acestei critici, pentru a respecta principiului tratamentului egal, autoritatea contractantă poate să efectueze verificările dispuse de Consiliu cu privire la toate ofertele depuse. Ori, pe calea de atac a contestatoarei, Consiliul nu poate dispune o măsură care să ducă la îngreunarea situației acesteia.

În consecință, Consiliul va respinge ca lipsită de interes această critică.

- motivare regasita la fila 28 a decizie contestate

In acest sens, este evident interesul nostru in soluționarea acestei critici cu atât mai mult cu cat analiza membrilor Comisiei de Evaluare cu privire la oferta declarata câștigătoare nu a avut in vedere aceasta cerință expres prevăzută de către autoritatea contractanta in documentele de atribuire pe care tot CNSC-ul a catalogat-o drept conditie de calificare, respectiv :

- dovada că societățile care furnizează produse ofertantului declarat câștigător sunt înregistrate/autorizate sanitar veterinar și nici că aceste produse sunt în formă ambalată.

Spre deosebire de anterioarele 2 cerințe a căror neîndeplinire de către ofertanta câștigătoare a fost criticată, aceasta este o cerință de calificare, prevăzută în fișa de date și care trebuia îndeplinită la momentul depunerii ofertelor.

- a se vedea fila 27 din decizia CNSC contestata

Mai mult, CNSC-ul nu se poate pronunța pe ceva ce nu a fost investit – respectiv elementele din oferta subsemnaților, raportat la obiectul dedus judecării – cu atât mai mult cu cat subsemnații am depus dovezi cu privire la faptul ca pâinea furnizata de subsemnații provine dintr-o unitate autorizată sanitar veterinar, depunând in acest sens autorizația furnizorului nostru de pâine ÎNSĂ obiectul dedus judecării îl constituie oferta ANSAMBLE, declarata câștigare si nicidecum oferta subsemnaților, cu atât mai mult cu cat autoritatea contractanta a declarat oferta noastră admisibila, fiind declarata pe locul al II - lea, fără ca acest fapt sa fie contestat de cineva.

In măsura in care autoritatea contractanta, ca si autoritate competenta, a evaluat oferta noastră si a declarat-o admisibila, CNSC-ul nu este competent sa se pronunțe cu privire la elementele din oferta subsemnaților, cu atât mai mult cu cat aceștia au demonstrat superficialitatea analizei lor, inclusiv cu privire la documentele depuse de subsemnații.

Astfel, prevederile art. 215 alin. (5) din Legea 98/2016, statuează:

"Oferta este considerată neconformă dacă nu respectă cerințele prezentate în documentele achizitiei, a fost primită cu întârziere, prezintă indicii de înțelegeri anticoncurențiale sau corupție sau a fost considerată de autoritatea contractantă ca fiind neobișnuit de scăzută"

In același sens, art. 137 alin. (1) din HG 395/2016 sunt imperative, in sensul ca, in situații de neconformitate a ofertelor:

"Comisia de evaluare are obligația de a respinge ofertele inacceptabile si neconforme."

Avand in vedere cele expuse va solicitam admiterea plângerii, modificarea in parte a deciziei mai sus precizate, pe care o consideram netemeinica si nelegala din considerentele dezvoltate mai sus, urmând a admite contestația formulata nsi obliga autoritatea contractanta la reevaluarea ofertei desemnate câștigătoare si raportat la criticile ce fac obiectul prezentei plângeri .

Solicitam totodată obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor de judecata aferente soluționării contestației in fata CNSC – proporțional cu cele admise prin admiterea plângerii - precum si a soluționării prezentei plângeri in fata Curții de Apel București.

In probatiune: toate actele existente la dosarul achizitiei publice, la care anexam si documentele de care am facut vorbire in prezenta plangere, inclusiv imputernicirea avocatiala aferenta redactarii, semnarii si comunicarii prezentei plangeri precum si reprezentarii in fata Curtii de Apel Bucuresti ;

Cu consideratiune
S.C. QUERCUS COMPANY GRUP S.R.L.
prin Administrator Teodora Modreanu



asistati de av. Laurentiu Veteleanu

